

Hej med dig

Velkommen til den første udgave af "ALT er til debat". Vi er en lille gruppe i Politisk Udvalg, der skriver det her for at hjælpe jer lokalt med at få gang i den politiske debat. Derfor vil vi hvert kvartal udkomme med en udgave af dette koncept, hvor vi både behandler nogle aktuelle emner og nogle mere langsigtede koncepter, der gerne skulle give jer noget at diskutere.

I denne første udgave vil bestå af to debatter:

- Statsminister eller ikke statsminister
- Sænkelse af valgrets alder ved kommunal- og regionsrådsvalg

Og for at debatterne ikke bliver alt for tørre og seriøse vil "ALT er til debat" altid bestå af en række bud på emner til en ÅU-leg ved navn Politisk stoleleg, men det kan I læse mere om i slutningen af denne udgave. Så god debat og hvis I har kommentarer og feedback, eller vil være med til at skrive "ALT er til debat" i fremtiden, så hører vi meget gerne fra jer på: osm@alternativetsunge.dk

Debat: Statsminister eller ikke statsminister?

Alternativet har besluttet at stille op som regeringsparti og stille med vores politiske leder som statsministerkandidat. Det har affødt meget debat i og uden for partiet. Nogle tolker det som desperat forsøg på at kapre stemmer, andre som det eneste realistiske svar på den nuværende politiske situation i Danmark og den relativt lave prioritering af klimaforandringerne hos de andre partier.

- Hvad tænker I? Er det en god idé, at vi har meldt os ind i statsministerkampen? Eller burde vi have ventet lidt?
- Hvad tænker I om vores udmeldelser i forhold til, hvordan vores mandater skal bruges? Hvad tror I det vil resultere i, i forhold til hvilken regering vi får?
- Hvordan ser jeres drømme regering ud? Og tror I den er realistisk?

Ulemper vores statsministerkandidatur	Fordele vores statsministerkandidatur
<ul style="list-style-type: none">• Alternativet kan ikke trække sine mandater ud af ligningen uden at give magten til Løkke• Det koster altid mandater at sidde i regeringen, som et nyt parti• Vi kan møde modstand blandt nogle vælgere, hvis vi lader en Løkke regering komme til magten, for umiddelbart efter at vælte den, da det kan virke useriøst	<ul style="list-style-type: none">• Der er brug for et progressivt alternativ til de klassiske partier, der ikke tilbyder reel forandring• Alt kan ske, vi har de seneste år mange gange set meningsmålingerne være misvisende, fx da Alternativet kom ind i folketinget.• Alternativet vil stadig kunne vælte en Løkke-regering hvis ikke den tilbyder realistisk klimapolitik - og kan lade være med at vælte en

- Vores plan omkring vores mandaters betydning er ikke synlig nok, og mange tror, at vi uden videre giver magten til Løkke
- Socialdemokratiet kan finde parlamentarisk grundlag hos DF, hvis partierne til venstre for midten ikke kan blive enige om en statsminister, hvilket resulterer i at Alternativets indflydelse fuldstændig forsvinder

- socialdemokratisk regering, hvis den gør.
- Vi gør op med, at Socialdemokratiet altid har den eneste statsministerkandidat til venstre for midten
- Modargumenterne drejer sig udelukkende om det parlamentariske spil. Det skal vi slet ikke forholde os til - vi skal bare stemme på dem, vi mener har den bedste politik, og så håbe på resten af landet er enige.
- Alternativet kan få reel indflydelse og få landet på rette kurs

Debat: Valgretsaldern sænkes til 16 år til kommunal- og regionsrådsvalg

Dette er et spørgsmål, der tit er oppe at vende. Skal vi sænke valgaldern til kommunal- og regionsrådsvalg? Vi har i Danmark masser af unge mennesker, der allerede bidrager markant til samfundet, selvom de endnu ikke er myndige. Både i erhvervslivet, i civilsamfundet, i foreningslivet, i arbejdet for at uddanne sig og i bestræbelserne på at være en god demokratisk borger tager unge mennesker dagligt et stort medansvar for udviklingen af samfundet, men spørgsmålet er om de unge er klar til at tage dette ansvar til sig.

Hvad mener I?

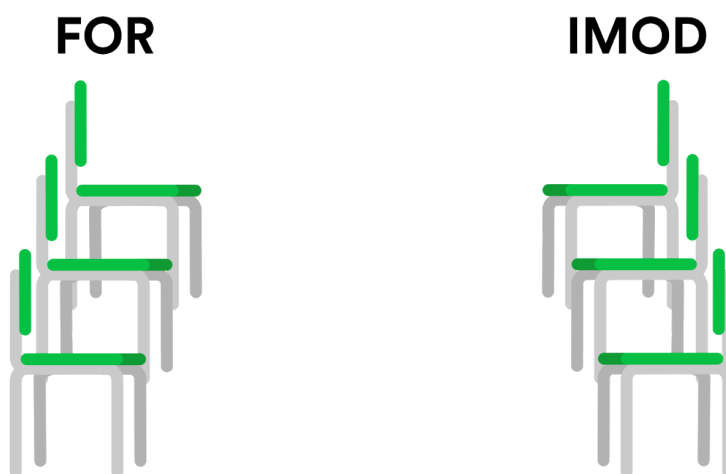
- Er 16 år for ungt? Kan man overhovedet forholde sig til kompleksiteterne i politik i den alder? Er det ligefremt uansvarligt at lægge magten i hænderne på en så ung og uerfarne gruppe mennesker, der ikke engang er myndige?
- Er unge overhovedet interesseret i politik?
- Er det et demokratisk problem, at de unge ikke kan påvirke den lovgivning de er underlagt? 16 årige betaler trods alt skat, kan komme i fængsel og det er deres skole der blive sparet på!
- Er det en god idé at inddrage dem i demokratiet så tidligt som muligt, så de kan blive gode demokratiske borgere? Og er en nedsættelse af valgretsaldern et smart sted at gøre det?
- Hvad tænker I om at gøre deres valgret endnu bedre? Hvorfor ikke også indføre det til folketingsvalget? Har det ikke lige så stor betydning for de unges liv, det der besluttes på nationalt plan?

Politisk stoleleg

Er blevet lidt af en darling i nogle af ÅU's kredse, men vi synes, at hele landet skal have glæden af legen. Politisk stoleleg er nemlig legen, hvor alt kan debatteres og hvor alle holdninger tilladt og reglerne er simple:

- Der stilles to rækker af stole op overfor hinanden. Der bestemmes en for og imod side. Antallet af stole skal matche antallet af deltagere
- Der læses et emne op, som f.eks. Burkaforbud.
- Deltagerne sætter sig i den side de ønsker at argumentere for, enten fordi de synes de kunne være sjovt eller fordi det faktisk er deres holdning.
- Der kan kun sidde en spiller per stol. Så er alle stole besat på den ene side, må man sættes sig på den anden side, om man ønsker det eller ej ;)
- Hvert hold får cirka 20 sekunder til lige at snakke strategi.
- Debatter starter derefter og stoppes igen når det ønskes eller når en evt gamemaster beslutter det.

PS. Politisk stoleleg er ekstra god med øl til ;)



Redaktionens bud på temaer

Seriøse	Mere fjollet
Værnepligt Privatisere DSB Burkaforbud	Ingen aldersgrænse ved køb af alkohol Sælg Bornholm Forbyd venstrehåndssakse

Tak for at I læste med, vi håber, at det faldt i god jord og, at I allerede glæder jer til næste udgave af "ALT er til debat" ;)

Vi ses derude

Hilsen POLU